



Compte rendu de la réunion du Comité de Pilotage

Visioconférence, le 18 novembre 2024

Documents joints :

1. Présentation utilisée lors de la réunion
2. Bilans d'activité et financier
3. Proposition de prolongation de l'étude des réseaux trophiques phase construction
4. Proposition de poursuite de l'étude des relations entre proies pélagiques et prédateurs supérieurs
5. Proposition de prolongation de l'étude d'identification du plancton par analyses d'ADNe
6. Proposition de prolongation de l'étude du régime alimentaire des phoques par analyses d'ADNe
7. Rapport du diagnostic territorial d'interactions avec le développement du parc éolien en mer de Dieppe Le Tréport
8. Rapport annuel 2024 du suivi des goélands nicheurs sur les falaises cauchoises
9. Budget prévisionnel 2025



Table des matières

1.	PARTICIPANT·ES.....	4
1.1.	Membres du Comité de Pilotage	4
1.2.	Président du Conseil Scientifique	5
1.3.	Observateur·rices.....	5
2.	ACTUALITES DU PARC DE DIEPPE LE TREPORT	6
3.	BILAN D'ACTIVITES 2024	6
4.	BILAN FINANCIER 2024	6
5.	ELECTION POUR LA VICE-PRESIDENCE.....	6
6.	PROLONGATION DE L'ETUDE DES RESEAUX TROPHIQUES EN PHASE CONSTRUCTION	7
7.	POURSUITE DE L'ETUDE DES RELATIONS ENTRE PROIES PELAGIQUES ET PREDATEURS SUPERIEURS	7
8.	PROLONGATION DE L'ETUDE D'IDENTIFICATION DU PLANCTON PAR ANALYSES D'ADN ENVIRONNEMENTAL	8
9.	PROLONGATION DE L'ETUDE DU REGIME ALIMENTAIRE DES PHOQUES PAR ANALYSES D'ADN ENVIRONNEMENTAL	8
10.	RAPPORT DU DIAGNOSTIC TERRITORIAL D'INTERACTIONS AVEC LE DEVELOPPEMENT DU PARC EOLIEN EN MER DE DIEPPE LE TREPORT	8
11.	RAPPORT ANNUEL 2024 DU SUIVI DES GOELANDS NICHEURS SUR LES FALAISES CAUCHOISES.....	9
12.	PLANNING PREVISIONNEL 2025	9
13.	BUDGET PREVISIONNEL 2025.....	9
14.	AUTRES SUJETS DISCUTES.....	9



14.1.	Bouée MAVEO.....	9
14.2.	Radars ornithologiques de Migratlane	10

1. Participant·es

1.1. Membres du Comité de Pilotage

Organisme	Nom	Prénom	
ADERA, cellule Cohabys	Martinez	Ludivine	
Centre d'études et d'expertise sur les risques, l'environnement, la mobilité et l'aménagement (CEREMA)	Ferellec	Nicolas	Absent
Centre d'Hébergement et d'Etude sur la Nature et l'Environnement (CHENE)	Feray	Didier	
Créocéan	Bouchet	Boris	
Comité Régional des Pêches Maritimes et des Elevages Marins (CRPMEM) de Normandie	Colli-Conti	Jana	
Dieppe Maritime	Weisz	Frédéric	Absent
Éoliennes en Mer Dieppe Le Tréport (EMDT)	Canonne	Charles-Eric	
Espace Scientifique et Technique des Ressources Aquatiques et de la Navigation (ESTRAN)	Alfred	Joseph	
France Energie Marine (FEM)	Planque	Yann	
France Nature Environnement (FNE) - Normandie	Joly	Claudine	
Groupe d'Étude des Milieux Estuariens et Littoraux (GEMEL)	Rolet	Céline	
Groupe Mammalogique Normand (GMN)	Leboulenger	François	Absent
Groupe Ornithologique et Naturaliste du Nord-Pas-de-Calais (GON)	Tirmarche	Denis	Absent
Groupe Ornithologique Normand (GONm)	Fagard	Jean-Louis	
Groupement Régional des Associations de Protection de l'Environnement de Normandie (GRAPE)	Horn	Michel	Absent
Institut Français de Recherche pour l'Exploitation de la Mer (IFREMER)	Harley	Xavier	Absent
La Rochelle Université	Authier	Matthieu	
Office Français de la Biodiversité (OFB)	Delage	Camille	
Picardie Nature	Mailler	Sébastien	
Parc Naturel Marin des Estuaires Picards et de la Mer d'Opale (PNM EPMO)	Fasquel	Frédéric	Absent
Syndicat des Énergies Renouvelables (SER)	Fraix	Julie	Absente
Université de Caen Normandie	Zatylny-Gaudin	Céline	
Université de Lille	Dupont	Nicole	Absente
Université du Littoral – Côte d'Opale	De Sousa	Maria	
Université Picardie Jules-Verne	Buridant	Jérôme	Absent
Université de Rouen Normandie	Pareige	Philippe	Absent

15 des 26 membres du Comité de Pilotage étaient présent·e·s. La majorité simple des membres était donc atteinte.

1.2. Président du Conseil Scientifique

Nom	Prénom	Organisme
Lafite	Robert	Unité Mixte de Recherche – Morphodynamique Continentale et Côtière (UMR – M2C)

1.3. Observateur·rices

Nom	Prénom	Organisme
Brard	Pierre	Direction Départementale des Territoires et de la Mer de Seine-Maritime (DDTM 76)
Noisette	Florent	Direction Énergies Environnement Développement Durable (DEEDD)

La réunion était animée par Emilie Praca, coordinatrice du GIS.

2. Actualités du parc de Dieppe Le Tréport

Emilie Praca a présenté rapidement les actualités du chantier du parc de Dieppe Le Tréport. A la date de la réunion les pieux de 52 positions sur les 62 au total étaient installés. Une réunion sera programmée début 2025 pour présenter aux membres du GIS les mesures mises en place pendant cette première phase de travaux.

→ Claudine Joly a demandé s'il y avait eu une objectivation du bruit sous-marin pendant le battage des pieux.

Emilie Praca a répondu qu'un suivi acoustique du bruit a en effet lieu en permanence pendant le battage des pieux, pour vérifier que le seuil de 160 dB à 750m n'est pas dépassé. Les résultats de ce suivi seront présentés lors de la réunion de début 2025.

3. Bilan d'activités 2024

En amont de la réunion, les membres du Comité de Pilotage avaient reçu le bilan des activités 2025 du GIS.

→ Jean-Louis Fagard a demandé quels sont les trois (3) partenariats avec FEM.

Emilie Praca a indiqué qu'il s'agit des projets NESTORE (réseaux trophiques à différentes échelles spatiales), DRACCAR-MMERMAID (partie mégafaune de la multi-instrumentation du mât de Fécamp) et FISHOWF+ (téléométrie acoustique des poissons).

Avec 15 votes positifs sur 15 membres présent·es, le bilan d'activités 2025 a été approuvé à l'unanimité par le Comité de Pilotage.

4. Bilan financier 2024

En amont de la réunion, les membres du Comité de Pilotage avaient reçu le bilan financier 2025 du GIS. Il n'y a pas eu de question sur ce sujet.

Avec 15 votes positifs sur 15 membres présent·es, le bilan financier 2025 a été approuvé à l'unanimité par le Comité de Pilotage.

5. Election pour la Vice-présidence

William Devismes (CRPMEM de Normandie) ne pouvant plus assurer la Vice-présidence du Comité de Pilotage, l'élection pour cette fonction a à nouveau été réalisée.

→ Alfred Joseph s'est présenté pour la Vice-présidence.

Avec 15 votes sur 15 membres présent·es, Alfred Joseph a été élu Vice-président du Comité de Pilotage.

6. Prolongation de l'étude des réseaux trophiques en phase construction

En amont de la réunion, les membres du Comité de Pilotage avaient reçu la proposition de prolongation de l'étude des réseaux trophiques en phase construction. L'Université de Caen Normandie, ADERA-Cohabys et l'Université Littoral-Côte d'Opale étant impliquées dans l'étude ne pouvaient pas prendre part au vote.

→ Jean-Louis Fagard a demandé quelle différence il y a entre cette étude et le projet NESTORE.

Emilie Praca a répondu que l'étude des réseaux trophiques est focalisée sur la zone de Dieppe Le Tréport, avec l'originalité d'être faite sur le long terme avec les phases avant, pendant et après construction. Yann Planque a ajouté que le projet NESTORE se fait lui à différentes échelles en partant du local (les parcs éoliens en mer) vers l'échelle large des façades maritimes.

Ludivine Martinez a ajouté que le point fort de l'étude sur les réseaux trophiques est de se baser au maximum sur des données collectées in situ, notamment pour la mégafaune marine, pour les analyses de régimes alimentaires et isotopiques.

→ Claudine Joly a demandé si la phase de construction sera finie lors de l'échantillonnage en 2025.

Emilie Praca a répondu que le battage des pieux, donc le principal impact sonore, sera fini, mais qu'en 2025 aura lieu l'installation des fondations jackets.

Avec 12 votes positifs sur 12 membres présent·es et pouvant voter, la prolongation de l'étude des réseaux trophiques a été approuvée à l'unanimité par les membres du Comité de Pilotage.

7. Poursuite de l'étude des relations entre proies pélagiques et prédateurs supérieurs

En amont de la réunion, les membres du Comité de Pilotage avaient reçu un résumé des problèmes rencontrés en 2024 et risques probables en 2025 pour la réalisation des campagnes de l'étude des relations entre les proies pélagiques et les prédateurs supérieurs. L'Université de Caen Normandie et ADERA-Cohabys étant impliquées dans l'étude ne pouvaient pas prendre part au vote.

→ Claudine Joly a indiqué qu'il est regrettable que les campagnes prévues avant la construction du parc n'est pu avoir lieu, mais que la réalisation de campagne pendant la phase de travaux permettra d'obtenir des informations intéressantes.

→ Jean-Louis Fagard a demandé s'il y aura des interviews des pêcheurs.

Ludivine Martinez a répondu que cela n'est pas prévu car l'objectif est d'obtenir des signatures isotopiques via des pêches scientifiques ciblées sur des espèces pélagiques de petits poissons. Il n'y a pas de volet sociologique dans cette étude.

Avec 13 votes positifs sur 13 membres présent·es et pouvant voter, la poursuite de l'étude des relations entre proies pélagiques et prédateurs supérieurs a été approuvée à l'unanimité par les membres du Comité de Pilotage.

8. Prolongation de l'étude d'identification du plancton par analyses d'ADN environnemental

En amont de la réunion, les membres du Comité de Pilotage avaient reçu la proposition de prolongation de l'étude d'identification du plancton par analyse d'ADN environnemental.

Il n'y a pas eu de question sur ce sujet.

Avec 15 votes positifs sur 15 membres présent·es, la prolongation de l'étude d'identification du plancton par analyses d'ADN environnemental a été approuvée à l'unanimité par le Comité de Pilotage.

9. Prolongation de l'étude du régime alimentaire des phoques par analyses d'ADN environnemental

En amont de la réunion, les membres du Comité de Pilotage avaient reçu la proposition de prolongation de l'étude du régime alimentaire des phoques par analyses d'ADN environnemental. La Rochelle Université étant impliquée dans l'étude ne pouvait pas prendre part au vote.

→ Yann Planque a demandé si l'échantillonnage aurait lieu pendant l'été de la phase de construction pour suivre l'impact de la construction sur le régime alimentaire des phoques.

Emilie Praca a confirmé que l'échantillonnage serait réalisé pour suivre l'impact de la construction du parc.

Avec 14 votes positifs sur 14 membres présent·es et pouvant voter, la prolongation de l'étude du régime alimentaire des phoques par analyses d'ADN environnemental a été approuvée à l'unanimité par le Comité de Pilotage.

10. Rapport du diagnostic territorial d'interactions avec le développement du parc éolien en mer de Dieppe Le Tréport

En amont de la réunion, les membres du Comité de Pilotage avaient reçu le rapport du diagnostic territorial d'interactions avec le développement du parc éolien en mer de Dieppe Le Tréport.

→ Jean-Louis Fagard a demandé si les corrections concernant la position du GONm ont bien été prise en compte.

Emilie Praca a confirmé la bonne prise en compte des corrections.

Avec 15 votes positifs sur 15 membres présent·es, le rapport du diagnostic territorial d'interactions avec le développement du parc éolien en mer de Dieppe Le Tréport a été approuvé à l'unanimité par le Comité de Pilotage.

11. Rapport annuel 2024 du suivi des goélands nicheurs sur les falaises cauchoises

En amont de la réunion, les membres du Comité de Pilotage avaient reçu le rapport annuel 2024 du suivi des goélands nicheurs sur les falaises cauchoises. Le GONm réalisant l'étude ne pouvait pas prendre part au vote.

Il n'y a pas eu de question sur ce sujet.

Avec 14 votes positifs sur 14 membres présent·es et pouvant voter, le rapport annuel 2024 du suivi des goélands nicheurs sur les falaises cauchoises a été approuvé à l'unanimité par le Comité de Pilotage.

12. Planning prévisionnel 2025

En amont de la réunion, les membres du Comité de Pilotage avaient reçu le planning prévisionnel 2025 des activités du GIS.

Il n'y a pas eu de question sur ce sujet.

Avec 15 votes positifs sur 15 membres présent·es, le planning prévisionnel 2025 a été approuvé à l'unanimité par le Comité de Pilotage.

13. Budget prévisionnel 2025

En amont de la réunion, les membres du Comité de Pilotage avaient reçu le budget prévisionnel 2025 du GIS.

Il n'y a pas eu de question sur ce sujet.

Avec 15 votes positifs sur 15 membres présent·es, le budget prévisionnel 2025 a été approuvé à l'unanimité par le Comité de Pilotage.

14. Autres sujets discutés

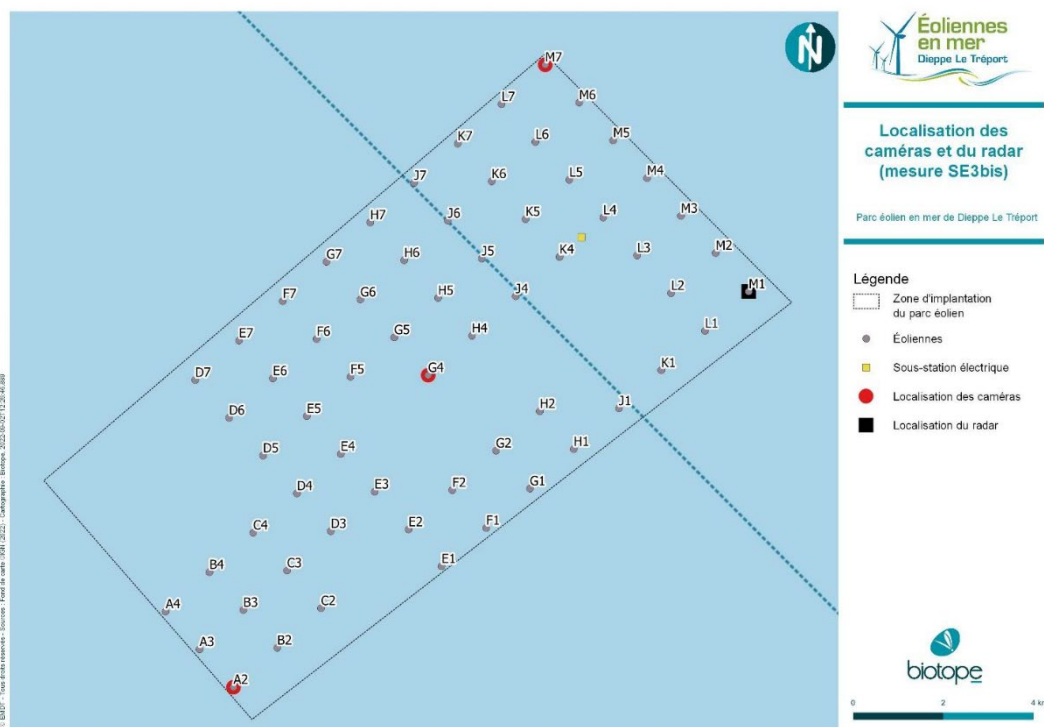
14.1. Bouée MAVEO

→ Jean-Louis Fagard a indiqué que la bouée MAVEO n'est plus présente sur le port de Dieppe et se demandait où en est cette mesure.

Emilie Praca a indiqué que à la suite des problèmes récurrents sur la bouée, notamment le radar avifaune qui n'a jamais fonctionné, l'équipe Permis et Environnement d'EMDT cherche actuellement une solution de remplacement de cette mesure.

→ Yann Planque a demandé si, une fois la construction du parc achevée, les radars ornithologiques seront installés sur les éoliennes ou la sous-station électrique en mer.

Après la réunion, l'équipe Permis et Environnement d'EMDT a répondu que des caméras et le radar ornithologique seront installés sur des éoliennes (cf. carte ci-dessous).



14.2. Radars ornithologiques de Migratlane

→ Jean-Louis Fagard a demandé où sont situés les radars ornithologiques utilisés dans le cadre du projet Migratlane.

Yann Planque a indiqué que sur la façade Manche deux (2) radars sont installés depuis janvier 2023. Le premier est fixe et installé au Marquenterre jusqu'en 2026. Le deuxième est mobile, a été installé à la pointe du Cotentin et se situe maintenant au Cap d'Antifer. De même sur la façade Atlantique, le premier radar est fixé sur le bassin d'Arcachon et le deuxième, mobile, a d'abord été installé à Noirmoutier et est maintenant en Sud Bretagne.

→ Jean-Louis Fagard a aussi demandé si les radars des chasseurs sont utilisés dans le cadre de ce projet.

Yann Planque a répondu que Biotope, qui pilote les radars utilisés par le projet Migratlane, est chargé de récupérer des données des radars des chasseurs. Cependant la différence d'instrumentation pourra poser un problème d'homogénéité des données récoltées.

La réunion s'est ensuite conclue sur les remerciements d'Emilie Praca.