



# Compte rendu de la réunion du Conseil Scientifique

Visioconférence, le 18 octobre 2024

## Documents joints :

1. Présentation utilisée lors de la réunion
2. Proposition de prolongation de l'étude des réseaux trophiques en phase construction
3. Problèmes et risques de l'étude des relations entre proies pélagiques et prédateurs supérieurs
4. Proposition de prolongation de l'étude d'identification du plancton par ADN environnemental en phase construction
5. Proposition de prolongation de l'étude du régime alimentaire des phoques par ADN environnemental en phase construction
6. Rapport du diagnostic territorial des interactions avec le projet de parc éolien en mer de Dieppe Le Tréport
7. Rapport annuel 2024 du suivi des goélands nicheurs sur les falaises cauchoises
8. Capture d'écran des votes en ligne



## Table des matières

1.	PARTICIPANT·E·S .....	3
1.1.	Membres du Conseil Scientifique.....	3
1.2.	Présidente du Comité de Pilotage .....	3
1.3.	Invitée .....	4
2.	PRESENTATION DE LUCIA DOTTIN, ETUDIANTE RETENUE POUR LA THESE DE MODELISATION DES RESEAUX TROPHIQUES.....	5
3.	ELECTIONS POUR LA PRESIDENCE ET LA VICE-PRESIDENCE.....	5
4.	PROLONGATION DE L'ETUDE DES RESEAUX TROPHIQUES EN PHASE CONSTRUCTION .....	5
5.	POURSUITE DE L'ETUDE DES RELATIONS ENTRE PROIES PELAGIQUES ET PREDATEURS SUPERIEURS EN PHASE CONSTRUCTION .....	6
6.	PROLONGATION DE L'ETUDE D'IDENTIFICATION DU PLANCTON PAR ANALYSES D'ADN ENVIRONNEMENTAL PENDANT LA PHASE DE CONSTRUCTION.....	7
7.	PROLONGATION DE L'ETUDE DU REGIME ALIMENTAIRE DES PHOQUES PAR ADN ENVIRONNEMENTAL PENDANT LA PHASE DE CONSTRUCTION.....	10
8.	RAPPORT DE DIAGNOSTIC TERRITORIAL SUR LES INTERACTIONS AVEC LE PROJET DE PARC EOLIEN EN MER DE DIEPPE LE TREPORT .....	11
9.	RAPPORT ANNUEL 2024 DE SUIVI DES GOELANDS NICHEURS SUR LES FALAISES CAUCHOISES	11
10.	AUTRES SUJETS DISCUTES.....	11
10.1.	Futures réunions .....	11
10.2.	Comité Scientifique de Façade Manche Est – Mer du Nord.....	12

# 1. Participant·e·s

## 1.1. Membres du Conseil Scientifique

Nom	Prénom	Expertise	Organisme
Authier	Matthieu	Mammifères et oiseaux marins	Unité Mixte de Service – Pelagis (UMS – Pelagis)
Ben Rais Lasram	Frida	Ecosystèmes marins, ressources halieutiques, modélisation écologique	Unité Mixte de Recherche – Laboratoire d’Océanologie et de Géosciences (UMR – LOG)
Brasseur	Sophie	Mammifères marins	Wageningen University & Research (WUR)
Chouquet	Bastien	Benthos, écologie marine et estuarienne, impacts anthropiques	Cellule de Suivi du Littoral Normand (CSLN)
Dauvin	Jean-Claude	Ecosystèmes marins, benthos, impacts anthropiques	Unité Mixte de Recherche – Morphodynamique Continentale et Côtière (UMR – M2C)
Lafite	Robert	Dynamique sédimentaire, hydrodynamique	Unité Mixte de Recherche – Morphodynamique Continentale et Côtière (UMR – M2C)
Petit	Eric	Génétique, chiroptères	Unité Mixte de Recherche – Dynamique et durabilité des écosystèmes : de la source à l’océan (UMR – DECOD)
Pezy	Jean-Philippe	Ecosystèmes marins, benthos	Unité Mixte de Recherche – Morphodynamique Continentale et Côtière (UMR – M2C)
Roche	Sylvain	Sciences économiques, humaines et sociales et politiques publiques	Sciences Po Bordeaux
Schmitt	François	Hydrodynamique, géophysique	Unité Mixte de Recherche – Laboratoire d’Océanologie et de Géosciences (UMR – LOG)
Ward	Alain	Avifaune	Groupe Ornithologique et Naturaliste du Nord - Pas-de-Calais (GON)

6 des 11 membres du Conseil Scientifique étaient présent·e·s (les membres absent·e·s sont indiqué·e·s en gris). La majorité simple des membres était atteinte, mais les membres ont préféré voter en ligne pour intégrer l’ensemble des membres aux votes.

## 1.2. Présidente du Comité de Pilotage

Nom	Prénom	Organisme
Martinez	Ludivine	Cohabys - ADERA

### 1.3. Invitée

<b>Nom</b>	<b>Prénom</b>	<b>Organisme</b>
Dottin	Lucia	Université de Caen

La réunion était animée par Emilie Praca, coordinatrice du GIS.

## 2. Présentation de Lucia Dottin, étudiante retenue pour la thèse de modélisation des réseaux trophiques

Lucia Dottin est l'étudiante sélectionnée pour réaliser la thèse sur la modélisation des réseaux trophiques. Elle a rapidement présenté son parcours étudiant aux membres du Conseil Scientifique et principalement son sujet de stage de Master 2 portant sur la modélisation des bas niveaux trophiques.

→ Jean-Claude Dauvin a demandé quels types de productions sont inclus dans les bas niveaux trophiques.

Lucia Dottin a répondu que les bas niveaux trophiques incluent les productions primaire et secondaire et que les hauts niveaux trophiques commencent à partir des poissons.

→ Jean-Claude Dauvin a demandé comment les incertitudes des modèles seraient résolues.

Lucia Dottin a indiqué que les modèles produits pendant son stage montraient des variations en fonction des saisons principalement et que cette question d'incertitude fera partie de son travail de thèse, notamment en fonction de la technique utilisée.

→ Alain Ward a demandé si la collecte des plumes d'oiseaux échoués allait continuer et si leur analyse ferait partie de la thèse.

Ludivine Martinez a indiqué que la collecte de plume est finie pour la phase avant construction et que la suite sera discutée en lien avec la prolongation de l'étude sur les réseaux trophiques.

Emilie Praca a rappelé que la thèse portera uniquement sur les données récoltées avant la construction du parc. Jean-Philippe Pezy a ajouté que c'est une thèse ambitieuse et l'impact de la construction pourra faire l'objet d'un sujet de post-doctorat, voir même d'une thèse en elle-même.

Emilie Praca a indiqué que le dossier de demande de bourse CIFRE a été soumis à l'ANRT et qu'il est en cours d'instruction.

## 3. Elections pour la Présidence et la Vice-présidence

→ En l'absence d'autre candidature, Robert Lafite s'est présenté pour la Présidence et François G. Schmitt pour la Vice-Présidence. Ils ont indiqué que ce sera leur dernière candidature.

---

Avec 8 votes sur les 9 votes exprimés, Robert Lafite est réélu en tant que Président du Conseil Scientifique.

Avec 9 votes sur les 9 votes exprimés, François G. Schmitt est réélu en tant que Vice-président du Conseil Scientifique.

---

## 4. Prolongation de l'étude des réseaux trophiques en phase construction

En amont de la réunion, les membres du Conseil Scientifique avaient reçu la proposition coordonnée par le M2C pour la prolongation de l'étude des réseaux trophiques pendant la phase de construction. Jean-Philippe Pezy, Jean-Claude Dauvin et Bastien Chouquet faisant partie des organismes réalisant l'étude, ils ne pouvaient pas prendre part au vote.

→ Jean-Claude Dauvin a demandé si le compartiment micro-phyto-benthos serait pris en compte.

Jean-Philippe Pezy a répondu que ce compartiment n'est pas pris en compte.

→ Jean-Claude Dauvin a ajouté qu'il serait mieux d'avoir une identification précise des espèces du zooplancton.

Jean-Philippe Pezy a indiqué qu'après le passage des échantillons au zooscan, il y a une vérification qui est réalisée sur l'identification des espèces.

→ Jean-Claude Dauvin a demandé pourquoi les montants pour la réalisation des contenus stomacaux et le CDD de 18 mois sont identiques dans le récapitulatif financier.

Jean-Philippe Pezy a précisé que les estimations ont été faites en fonction du nombre d'analyses de contenus stomacaux réalisées et que le CDD de 18 mois servira à la préparation des analyses isotopiques. Les montants identiques ne sont pas liés.

→ Robert Lafite a demandé si les campagnes se feront sur le même bateau.

Jean-Philippe Pezy a expliqué que pour des raisons de contraintes HSSE d'EMDT et de disponibilité du Sepia 2, il est préférable de passer par un navire privé (sûrement STO Logistique).

→ Eric Petit a demandé que la justification scientifique pour la prolongation en phase construction soit développée et Jean-Philippe Pezy détaillera cette partie dans l'introduction.

→ Matthieu Authier a demandé combien il y aurait d'échantillons pour les compartiments mammifères et oiseaux marins.

Ludivine Martinez a répondu que pour la phase avant travaux un total de 130 échantillons a été obtenus pour deux (2) saisons, mais qu'il est difficile de prendre en compte les saisons vu leur disponibilité dans la banque de tissus. De même avec les oiseaux échoués, spécialement en lien avec la grippe aviaire, le nombre d'échantillons est limité. Avec les contacts qui ont été établis, on peut espérer un échantillonnage plus complet pour cette nouvelle phase.

→ Matthieu Authier a ajouté qu'en se basant sur 200 échantillons au total, ça ferait 5 échantillons par espèce et que ça lui semble léger. Est-ce qu'il ne vaut mieux pas cibler les espèces les plus fréquentes pour tendre vers la possibilité d'étudier la saisonnalité ?

Ludivine Martinez a indiqué que la collecte d'échantillons sera maximisée pour toutes les espèces mais au final il y aura surtout des échantillons de phoques et marsouins qui sont les plus fréquents sur la zone.

---

Avec six (6) avis positifs, un (1) négatif et une (1) abstention sur les huit (8) votes exprimés des membres pouvant voter, la prolongation de l'étude des réseaux trophiques en phase construction a reçu un avis positif.

---

## **5. Poursuite de l'étude des relations entre proies pélagiques et prédateurs supérieurs en phase construction**

Emilie Praca a signalé aux membres du Conseil Scientifique que les campagnes prévues dans le cadre de l'étude des relations entre proies pélagiques et prédateurs supérieurs n'avaient pas pu être réalisées.

Ludivine Martinez a expliqué que plusieurs facteurs (contraintes HSSE d'EMDT, changement de bateau, disponibilités concomitantes du bateau de Ceres et des personnes de la CSLN et de Cohabys, mauvaises conditions météorologiques) ont menés à l'annulation des campagnes. L'avis des membres du Conseil Scientifique a donc été demandé pour estimer la pertinence de réaliser les campagnes en phase construction alors qu'il n'y aura pas de comparaison possible avec la phase avant travaux.

→ Eric Petit a demandé si la faisabilité des campagnes en phase travaux seraient meilleures.

Ludivine Martinez a répondu que de l'expérience a été acquise pour les demandes HSSE et que cela devrait mieux se passer mais il y aura toujours les contraintes de disponibilité de bateau et météorologiques.

→ Robert Lafite et Alain Ward ont souligné l'intérêt de réaliser ces campagnes en phase travaux pour éviter un manque d'information sur les compartiments ciblés.

→ Matthieu Authier a suggéré de produire un document reprenant tous les problèmes ayant menés à l'annulation des campagnes et présentant les risques restants pour la phase travaux. Ce document permettra de voir si les problèmes vont se renouveler.

Ludivine Martinez a indiqué qu'un tel document pouvait être produit et il a été soumis aux membres du Conseil Scientifique avant le vote en ligne.

→ Matthieu Authier a proposé que les observateur·rices mégafaune soient remplacé·es par des caméras pour palier au manque de disponibilité. Ce serait un dispositif à réfléchir en termes de logistique pour la mise en place et d'analyse des données récoltées.

Ludivine Martinez a répondu qu'une réflexion dans ce sens pouvait être envisagée en lien avec la réduction du nombre de personnes devant être disponibles pour embarquer et aux procédures HSSE.

Jean-Philippe Pezy, Jean-Claude Dauvin et Bastien Chouquet faisant partie des organismes réalisant l'étude, ils ne pouvaient pas prendre part au vote.

---

Avec six (6) avis positifs, un (1) négatif et une (1) abstention sur les huit (8) votes exprimés des membres pouvant voter, la poursuite de l'étude des relations entre proies pélagiques et prédateurs supérieurs en phase construction a reçu un avis positif.

---

## **6. Prolongation de l'étude d'identification du plancton par analyses d'ADN environnemental pendant la phase de construction**

En amont de la réunion, les membres du Conseil Scientifique avaient reçu la proposition de Setec Energie Environnement et de la Station Biologique de Roscoff pour la prolongation de l'étude d'identification du plancton par analyses d'ADN environnemental pendant la phase de construction.

L'une des questions posées au Conseil Scientifique était d'évaluer s'il est plus pertinent de réaliser des échantillonnages pour les analyses d'identification traditionnelles et par ADN environnementale avec toutes les stations pour une méthode par jour ou avec les deux (2) méthodes sur la moitié des stations par jour.

→ Concernant ce point, Robert Lafite s'est demandé s'il y aurait fondamentalement une différence entre les deux (2) propositions. A 24 heures près, il ne devrait pas y avoir de grande différence, mais au cas où il vaut mieux privilégier les échantillonnages simultanés des deux (2) méthodes.

→ Jean-Claude Dauvin a demandé qu'il soit précisé si les échantillonnages sont faits en mortes-eaux ou en vices-eaux. De plus la demande financière semblait trop élevée pour les parties de moyens humains et Jean-Claude Dauvin a demandé à ce que celle-ci soit revue à la baisse.

→ Robert Lafite et Jean-Claude Dauvin ont suggéré que seuls trois (3) stations pour l'ADN environnemental soient réalisées, à la côte, dans le par cet au large, pour réaliser toutes les stations le même jour et baisser les coûts.

Yann Patry (Setec Energie Environnement) et Thierry Comtet (Station Biologique de Roscoff) ont répondu :

« Dans le budget proposé (cf. ci-dessous), 3 postes de dépenses intègrent des coûts de personnel notés A1, A2 et B1.

	Poste	Coût
	<u>Campagnes en mer (x 2 : printemps et fin été)</u>	
A1	* Préparation de la campagne (coordination projet/Mobilisation & frais / Achat des consommables)	8 778.00 €
A2	* Temps agent (2 pers. / 2 campagnes de nuit)	5 732.00 €
	* Moyen à la mer (STO - Logistic : 2 x 24h)	8 050.00 €
	* Matériel (WP2, Pompe ADNe)	1 500.00 €
	<u>Traitement et analyses des échantillons (2x 15 éch. ; 2 marqueurs : 18S Fonseca et COI Leray)</u>	
	Analyses métabarcoding (Ss-Traitance : Argaly)	18 082.80 €
B1	Production d'un rapport de synthèse (livrable)	11 895.00 €
	Total € H.T.	54 037.80 €
	TVA (20%)	10 807.56 €
	<b>Total T.T.C.</b>	<b>64 845.36 €</b>

La décomposition de ces trois budgets est présentée dans les tableaux suivant :



A1	forfait journalier	1 198 €	966 €	790 €	643 €	TOTAL	Commentaires
	nb de jours	nb de jours	nb de jours	nb de jours			
<b>Préparation des missions</b>							
Coordination	2		2			3 976 €	Coordination générale du projet, de l'équipe, du ss-traitant et prise en compte des process HSE permettant la délivrance d'un PTW (accès à la zone travaux) et lien avec la coordination maritime
Préparation matériel				2		1286	1 jour par campagne ; 2 campagnes
Mob/démob			0	0		0	2 AR - La Foret Fouesnant / Dieppe ; 2 pers. mais frais portés par la campagne E9
Frais ext.		Prix U		Qté	TOTAL		
Consommables (capsules waterra 0.4µm, tampon Longmire, flacon)				62.9	40	2516	2 x (15 +5 spare)
		Frais km		Qté	Total		
Trajet				0.6	0	0	Distance LFF - le Tréport : 600 km x 2 AR = 1200 km ; porté par la campagne E9
		Forfait jour		Nb de jours	Total		
Frais hotel et bouche				125	8	1000	2 nuits supp. par campagne ; 2 pers.
<b>TOTAL A1</b>						<b>8 778.00 €</b>	
<b>A2</b>							
<b>Campagne en mer</b>		nb de jours	nb de jours	nb de jours	nb de jours	Total	
Personnel				4	4	5732	2 pers. par campagne ; 1 campagne = 10hrs de nuit + 10hrs de repos compensateur
<b>TOTAL A2</b>						<b>5 732.00 €</b>	
<b>B1</b>							
<b>Traitement des échantillons</b>		nb de jours	nb de jours	nb de jours	nb de jours	Total	
Compilation BDD et validation				2		1580	Vérification de qualification réalisée avec l'outil BLASTn (~200 taxons par marqueur)
Traitement des données			0.5	4		3643	Analyses spatiales (dedans/dehors) et temporelles (avant/pendant travaux) au travers de 2 matrices (bulk et filtrats) et de 2 marqueurs (COI et 18S)
Rédaction du rapport d'étude			1	5		4916	
Consolidation Rapport final			1	1		1756	
<b>TOTAL B1</b>						<b>11 895.00 €</b>	

Il ne devrait pas y avoir de grosse différence si les échantillonnages des deux méthodes sont faits à 24h d'écart, mais il vaut mieux privilégier l'échantillonnage des mêmes stations en même temps pour les 2 méthodes. Merci pour ce retour. La séquence d'échantillonnage se réalisera selon cet agencement pour garantir la complémentarité des outils et moyens d'acquisition de données déployés à chaque station.

La programmation des campagnes d'échantillonnage du zooplancton visera toujours les plus bas coefficients de mortes-eaux : cette condition de réalisation figure dans la fiche protocole E9 (réglementaire). Ceci notamment pour palier a minima le fait qu'il est impossible d'échantillonner les 5 stations visées sur une seule et même étale de marée. Par défaut et pour limiter les biais induits, ce point particulier avait été inscrit dans la fiche protocole. Les deux campagnes (moléculaire & taxonomie) étant réalisées de façon synchrone, ce seront bien ces conditions de réalisation qui seront appliquées pour l'ADNe.

Il est proposé de ne réaliser que 3 stations d'échantillonnage ADNe, une à la côte, une dans le parc et une au large, ce qui pourrait réduire le temps d'échantillonnage et de les faire tous en une nuit et de réduire les coûts humains.

En diversifiant les procédures à mettre en œuvre sur chaque station, il a été nécessaire de prévoir la filtration des échantillons à terre après les opérations en mer. Si cette méthode avait été prévue lors de la phase exploratoire, les résultats obtenus ont montré qu'elle était, au minimum, source de contamination (par exemple, détection de champignons et de végétaux). Ce biais pourrait être éliminé en réalisant la filtration de l'eau de mer directement sur site, en immergeant les capsules de prélèvement, plutôt que de stocker des volumes d'eau pour une filtration ultérieure.

La filtration de 30 à 50 L d'eau de mer en période de production primaire prend environ 40 à 50 minutes par échantillon. L'utilisation de deux pompes immergeables en parallèle permettrait de réduire le temps de collecte. Toutefois, même avec seulement trois stations et des moyens d'échantillonnage doublés, il serait difficile de respecter les contraintes opérationnelles liées aux horaires d'accès au port, qui nous laissent une fenêtre de 8 à 10 heures pour les opérations.

Sur le plan financier, cette stratégie d'échantillonnage entraînerait une réduction des coûts liée au matériel (-750 €) et aux analyses (-3610 €). Cependant, sans avoir comparé les résultats obtenus avec cinq stations à ceux d'une option à trois stations, et sans savoir si les deux stations supplémentaires sont réellement essentielles, il nous semble que plus la couverture spatiale est large, plus le risque de « passer à côté de quelque chose » est réduit. Une option à trois stations nécessiterait probablement d'augmenter le nombre de réplicas par station.

Une autre option pourrait être envisagée : si l'on se concentre uniquement sur la détection de présence-absence, sans se préoccuper de la variabilité spatiale, il serait possible de regrouper les échantillons d'une même date. Cependant, cette approche entraînerait une perte d'informations sur la répartition spatiale et pourrait diluer les occurrences rares. De plus, cette option n'a pas encore été testée. »

---

Avec cinq (5) avis positifs, deux (2) négatifs et deux (2) abstentions sur les neufs (9) votes exprimés, la prolongation de l'étude d'identification du plancton par analyses d'ADN environnemental en phase construction a reçu un avis positif.

---

## **7. Prolongation de l'étude du régime alimentaire des phoques par ADN environnemental pendant la phase de construction**

En amont de la réunion, les membres du Conseil Scientifique avaient reçu la proposition de Pelagis pour la prolongation de l'étude des réseaux trophiques pendant la phase de construction. Matthieu Authier faisant partie de l'organisme réalisant l'étude, il ne pouvait pas prendre part au vote.

→ Eric Petit a demandé si la taille d'échantillonnage sera suffisante pour détecter un éventuel changement de régime alimentaire.

Jérôme Spitz a répondu :

« Ce projet vise à analyser une cinquantaine d'échantillons collectés durant l'été pour chacune des périodes étudiées (2022-2023 ; 2024 ; 2025) et de suivre et quantifier les détections des poissons osseux, des poissons cartilagineux et des céphalopodes (les autres groupes de proies n'ayant pas ou très peu retrouvés dans les résultats précédents tant au regard des pièces dures que de l'ADN). Une seule saison sera suivie afin de limiter les impacts potentiels de variations saisonnières de l'alimentation, et l'été correspondant à la période où le succès de collecte d'échantillon est le plus important. La capacité à détecter des changements dépend à la fois de la variabilité intra-annuelle et interannuelle ; les études récentes portant sur des comparaisons de régimes alimentaires basés sur une approche de metabarcoding dans des échantillons de matières fécales reposent sur des lots de 20 à 50 échantillons (Buzan et al., 2024 ; Van Der Heyde et al. 2021 ; Wanniarachchi et al., 2022). Les protocoles suivront ceux développés dans le cadre du projet pilote (Spitz et al. 2023). L'ensemble des analyses de metabarcoding seront réalisées par l'une des plateformes techniques AnaEE-France, spécialisée dans la réalisation d'études d'ADN environnemental (eDNA), et qui est rattachée au Laboratoire d'Ecologie Alpine (LECA, CNRS – Université Grenoble Alpes – Université Savoie Mont-Blanc). Les données existantes sur

la période d'échantillonnage (17 échantillons) seront complétées pour atteindre 30 échantillons afin de disposer d'une image plus robuste de la période de référence. »

---

Avec huit (8) avis positifs sur les huit (8) votes exprimés des membres pouvant voter, la prolongation de l'étude du régime alimentaire des phoques par ADN environnemental en phase construction a reçu un avis positif à l'unanimité.

---

## **8. Rapport de diagnostic territorial sur les interactions avec le projet de parc éolien en mer de Dieppe Le Tréport**

En amont de la réunion, les membres du Conseil Scientifique avaient reçu le rapport de diagnostic territorial sur les interactions avec le projet de parc éolien en mer de Dieppe Le Tréport.

→ Les membres ont montré leur intérêt pour ce rapport qui retrace bien l'historique de développement du parc.

---

Avec neuf (9) avis positifs sur les neuf (9) votes exprimés, le rapport de diagnostic territorial sur les interactions avec le projet de parc éolien en mer de Dieppe Le Tréport a reçu un avis positif à l'unanimité.

---

## **9. Rapport annuel 2024 de suivi des goélands nicheurs sur les falaises cauchoises**

En amont de la réunion, les membres du Conseil Scientifique avaient reçu le rapport annuel 2024 de suivi des goélands nicheurs sur les falaises cauchoises.

Emilie Praca a indiqué que le GONm n'avait pas pu les données des colonies urbaines qui n'étaient pas disponibles à la date de rendu du rapport.

→ Alain Ward a noté que le lien avec la construction du parc n'est pas évident et qu'il faudrait comparer ces premiers résultats en phase construction aux suivis GPS.

Emilie Praca a indiqué qu'elle verrait ce point avec l'équipe Permis et Environnement d'EMDT.

---

Avec huit (8) avis positifs et une (1) abstention sur les neuf (9) votes exprimés), le rapport annuel 2024 de suivi des goélands nicheurs sur les falaises cauchoises a reçu un avis positif à l'unanimité.

---

## **10. Autres sujets discutés**

### **10.1. Futures réunions**

Emilie Praca a informé les membres du Conseil Scientifique de la tenue d'une conférence grand public sur les impacts environnementaux du parc et les études du GIS le mercredi 11 décembre à l'Estran à Dieppe.

Une réunion sera organisée pour tous les membres du GIS début 2025 pour présenter une synthèse des mesures mises en place et leur efficacité lors du battage des pieux et de l'avancement des travaux du parc.

## **10.2. Comité Scientifique de Façade Manche Est – Mer du Nord**

Jean-Claude Dauvin a indiqué que le Comité Scientifique de Façade pour la zone Manche Est – Mer du Nord se met en place et qu'il inclura les discussions sur les parcs au fur et à mesure de leur mise en exploitation.

La réunion s'est terminée sur les remerciements d'Emilie Praca et Robert Lafite aux membres du Conseil Scientifique pour leur participation.