



Compte rendu de la réunion du Comité de Pilotage

Visioconférence, le 4 juin 2024

Documents joints :

1. Présentation utilisée lors de la réunion
2. Présentation du calendrier de construction, des résultats d'analyses chimiques sédimentaires et des nouvelles mesures de réduction du bruit du parc de Dieppe Le Tréport
3. Rapport final de l'étude des réseaux trophiques
4. Présentation du scénario retenu pour le projet FISHOWF+
5. Capture d'écran des votes en ligne pour le partenariat au sein du projet FISHOWF+



Table des matières

| | | |
|------|--|---|
| 1. | PARTICIPANT·ES..... | 3 |
| 1.1. | Membres du Comité de Pilotage | 3 |
| 1.2. | Président du Conseil Scientifique | 4 |
| 1.3. | Observateur·rices..... | 4 |
| 2. | RAPPEL DU CALENDRIER DE CONSTRUCTION, DES SUIVIS ENVIRONNEMENTAUX REGLEMENTAIRES ET NOUVELLES MESURES DE REDUCTION DU BRUIT | 5 |
| 3. | RAPPORT FINAL DE L'ETUDE DES RESEAUX TROPHIQUES | 6 |
| 4. | PRESENTATION DU SCENARIO RETENU POUR LE PROJET FISHOWF+ | 6 |

1. Participant·es

1.1. Membres du Comité de Pilotage

| Nom | Prénom | Organisme | |
|----------------|------------|--|---------|
| Alfred | Joseph | Espace Scientifique et Technique des Ressources Aquatiques et de la Navigation (ESTRAN) | |
| Aulert | Christophe | Office Français de la Biodiversité (OFB) | |
| Buridant | Jérôme | Université Picardie Jules-Verne | Absent |
| Colli-Conti | Jana | Comité Régional des Pêches Maritimes et des Elevages Marins (CRPMEM) de Normandie | |
| Dupont | Nicole | Université de Lille | Absente |
| Fagard | Jean-Louis | Groupe Ornithologique Normand (GONm) | |
| Fasquel | Frédéric | Parc Naturel Marin des Estuaires Picards et de la Mer d'Opale (PNM EPMO) | Absent |
| Feray | Didier | Centre d'Hébergement et d'Etude sur la Nature et l'Environnement (CHENE) | Absent |
| Ferellec | Nicolas | Centre d'études et d'expertise sur les risques, l'environnement, la mobilité et l'aménagement (CEREMA) | Absent |
| Fraix | Julie | Syndicat des Énergies Renouvelables (SER) | |
| Garcia | Alexis | Université du Littoral – Côte d'Opale | Absent |
| Gernez | Joël | France Nature Environnement (FNE) - Normandie | |
| Goberville | Eric | Groupe d'Étude des Milieux Estuariens et Littoraux (GEMEL) | |
| Harley | Xavier | Institut Français de Recherche pour l'Exploitation de la Mer (IFREMER) | Absent |
| Horn | Michel | Groupement Régional des Associations de Protection de l'Environnement de Normandie (GRAPE) | Absent |
| Lafite | Robert | Université de Rouen Normandie | |
| Lanshere | Julien | Créocéan | |
| Leboulenger | François | Groupe Mammalogique Normand (GMN) | Absent |
| Mailler | Sébastien | Picardie Nature | |
| Martinez | Ludivine | ADERA, cellule Cohabys | |
| Planque | Yann | France Energie Marine (FEM) | |
| Ridoux | Vincent | La Rochelle Université | Absent |
| Tirmarche | Denis | Groupe Ornithologique et Naturaliste du Nord-Pas-de-Calais (GON) | Absent |
| Wahl | Sibylle | Éoliennes en Mer Dieppe Le Tréport (EMDT) | |
| Weisz | Frédéric | Dieppe Maritime | Absent |
| Zatylny-Gaudin | Céline | Université de Caen Normandie | |

14 des 26 membres du Comité de Pilotage étaient présent·e·s. La majorité simple des membres était donc atteinte.

1.2. Président du Conseil Scientifique

| Nom | Prénom | Organisme |
|--------|--------|--|
| Lafite | Robert | Unité Mixte de Recherche – Morphodynamique Continentale et Côtière (UMR – M2C) |

1.3. Observateur·rices

| Nom | Prénom | Organisme |
|-----------|---------------|--|
| Brard | Pierre | Direction Départementale des Territoires et de la Mer de Seine-Maritime (DDTM 76) |
| Couturier | Lydie | France Energies Marines (FEM) |
| Dugué | Grégory | Dieppe Maritime |
| Pagot | Jean-Philippe | Electricité De France Renouvelables (EDFr) |
| Vente | Frédéric | Direction régionale de l'environnement, de l'aménagement et du logement (DREAL) de Normandie |

La réunion était animée par Emilie Praca, coordinatrice du GIS.

2. Rappel du calendrier de construction, des suivis environnementaux réglementaires et nouvelles mesures de réduction du bruit

Un dossier de précisions techniques avait été envoyé aux membres du GIS Éolien en Mer concernant le recours à un deuxième bateau auto-élévateur, les conclusions des analyses chimiques sédimentaires et des mises à jour des mesures de réduction du bruit. Sibylle Wahl a donc rappelé le calendrier de construction et les suivis environnementaux réglementaires pour cette phase du parc éolien en mer de Dieppe Le Tréport, ainsi qu'une synthèse du dossier de précisions techniques.

→ Jean-Philippe Pagot a indiqué qu'il fallait être prudent, en fonction de la nature du sol et de la bathymétrie, avec les valeurs d'émissions de bruit et de réduction par les rideaux de bulles, car l'agence allemande environnementale à revue ses recommandations suite à une nouvelle étude.

Sibylle Wahl a répondu que l'hypothèse choisie est la plus conservatrice pour les conditions de la zone, avec les résultats les plus récents pris en compte. De plus les données de bruit seront envoyées toutes les trois (3) minutes pour vérifier les niveaux acoustiques et déployer le manchon de bulle autour du pieux en cours d'installation.

→ Ludivine Martinez a tout d'abord souligné que les niveaux de connaissances évoluent très vite. Comme la réduction de 7 db (estimée dans le cadre du projet Respect), qui est un plateau de réduction du bruit entraînant un bénéfice pour les animaux, a été évaluée en 2016. Elle a donc demandé si ce seuil avait été réestimé depuis.

Sibylle Wahl a répondu que le seuil n'a pas été réestimé mais que les réductions de bruits seront avec les nouvelles méthodes plus importantes que ce seuil et les expertises peuvent être transmises pour plus de détails.

Sibylle Wahl a alors présenté le logigramme des mesures successives de réduction du bruit.

→ Ludivine Martinez a appelé à une certaine prudence vis-à-vis de l'utilisation de l'effarouchement (pinger) dans le cadre d'un chantier car il n'y a pas d'unanimité scientifique et que certaines publications montrent un impact plus grand de l'effarouchement que du chantier lui-même.

Sibylle Wahl a répondu que l'effarouchement serait utilisé de manière exceptionnelle s'il y a une persistance de mammifères marins ou si le soft start ne peut pas être utilisé après l'arrêt de l'atelier. Une discussion sur le sujet a été réalisée après la réunion.

→ Ludivine Martinez a aussi indiqué que la zone d'évitement de 250 m lui semble faible, surtout que la détection des mammifères marins n'est pas assez précise pour faire facilement la différence entre les 210 m de la zone d'atteinte des dommages physiologiques temporaires (TTS) et la zone d'évitement à 250 m.

Sibylle Wahl a répondu que la confirmation visuelle sera conservatrice et que si des individus sont observés dans une zone entre 250 m et 300 m, ils seront considérés dans la zone et il y aura aussi un principe d'alerte s'il y a des mammifères marins proches de la zone d'évitement.

Ludivine Martinez a aussi signalé que le soft start ne doit pas durer trop longtemps, entre 20 et 40 minutes (pas plus de 45 minutes), pour que les animaux ne s'habituent pas et ne restent pas trop proches des ateliers. Ce point a bien été noté par Sibylle Wahl.

3. Rapport final de l'étude des réseaux trophiques

En amont de la réunion, les membres du Comité de Pilotage avaient reçu le rapport final de l'étude des réseaux trophiques. Les universités de Caen, Rouen, Lille et Littoral Côte d'Opale, ainsi que Adera réalisant cette étude ne pouvaient pas prendre part au vote.

→ Yann Planque a demandé si les données collectées seraient améliorées pour la modélisation, notamment concernant les mammifères marins.

Emilie Praca a indiqué que les données présentées dans le rapport sont celles qui seront utilisées pour la modélisation.

Yann Planque a demandé à être mis en relation avec Jean-Philippe Pezy, coordinateur de l'étude, pour en discuter.

Avec 12 votes positifs sur 12 membres présent-es et pouvant voter, le rapport final de l'étude des réseaux trophiques a été approuvé à l'unanimité par le Comité de Pilotage.

4. Présentation du scénario retenu pour le projet FISHOWF+

Afin de transmettre la position du Comité de Pilotage sur un partenariat au sein du projet FISOWF+ avant le Conseil d'Administration du FEM, les membres du Comité de Pilotage avaient reçu la présentation du projet après avis positif du Conseil Scientifique et avaient voté en ligne (cf résultats en annexe). FEM, Ifremer, Université de Caen Normandie et le CRPMEM Normandie étant déjà impliqués dans le projet ne pouvaient pas voter.

Avec 12 votes positifs et 4 abstentions sur 16 membres ayant voté, le partenariat au sein du projet FISHOWF+ a été approuvé par le Comité de Pilotage.

Lors de la réunion du Comité de Pilotage, Lydie Couturier a représenté rapidement le projet FISHOWF+ et le scénario choisi, suite à l'engagement des différents partenaires.

→ Jean-Louis Fagard a demandé si des anguilles seraient équipées d'émetteurs et si on pourra voir si elles passent par le parc.

Lydie Couturier a expliqué que la télémétrie n'est pas la meilleure technique pour détecter des espèces qui vont partir directement au large, mais que si des individus équipées en Mer du Nord passent par la zone, elles seront captées. Ici les espèces amphihalines équipées dans l'estuaire de la Bresle suivies seront des salmonidés qui resteront plus près des côtes.

La réunion s'est ensuite conclue sur les remerciements d'Emilie Praca.